A humán munkaközösségek állásfoglalása

dr. Nagymáthé Sarolta igazgatói pályázatáról

Dr. Nagymáthé Sarolta igazgatói pályázata időben, rendben megérkezett intézményünkhöz, közzétételle megtörtént, megismerésére minden lehetőség adott volt. A humán munkaközösségek (a magyar, a történelem és az idegen nyelvű) közös álláspontot alakítottunk ki és fogalmaztunk meg a pályázattal kapcsolatban. Megállapítottuk, hogy a pályázat a formai követelményeknek megfelelt. Négy szerkezeti részből áll: a pályázatra jelentkezés indítatásaitól a jövő tervezéséig ível.

Az indítatás fejezet a pályázó motivációira mutat rá. A késztetés okaként azt jelöli meg, hogy kívüllállóként a médiádból ismeri az iskolát, sokat hallott rólán, az OKÉV munkatársaként érettségi- és verseny szervezési feladatai során szerzett tapasztalatokat az intézményről, valamint jogi végzettsége, katolikus, evangélikus kötődése, az oktatásban és irányításban eltöltött 27 év határozza meg döntését. Úgy véli, hogy „a kívülről szemlélő jelen” ismerete segít abban, hogy iskolánk az átalakuló oktatási rendszerben Miskolc és a régió meghatározó középiskolája maradjon. A pályázat meglévősének késztetésére a bevezető fejezet nem ad választ, hiányérzetünk marad.

A dokumentum visszatekintéssel folytatódik, s a hozzá kapcsolódó szép Sík Sándor idézet is üzenetet hordoz. Az intézmény múltjának vizsgálatakor számos aktuális párhuzamot figyelt meg a pályázatiró. Régen is sokfélől jöttek iskolánkba tanulni a diákok és ma is. Növekvő tanári létszámmal, kevés fizetés és nagy hivatástudat jellemzte az iskolát egykor. Vajon mára is érvényesnek érzi-e a pályázatiró? Párhuzam továbbá a régi és a mai iskola állami fenntartása, amely akkor is, most is „a nagy ivő fejlődés reményét jelentette”. Vajon mit jelenthet ez?

Megállapítja, hogy a diákok létszámá lassan csökken, és alacsonyabbak az osztálylétszámok is, amelyek vannak objektív okai (népességszsőkkenés, a gyereklétszám csökkenése régióinkban, városunkban), de utal arra, hogy húzzódnak már okok is a háttérben. Nem tudjuk, hogy pontosan mire is gondol itt a pályázó, de megjegyzi, hogy „új alkalmazkodási technikák kialakítása szükséges, amely kihatathat a képzési rendszer átgondolására is”, és az „iskolán belüli kiigazításra váró pontokat is meg kell keresni”. Nem értjük, hogy mit jelentenek ezek a mondatok, ugyanakkor tudjuk, hogy a létszámszökményés műgött fenntartói előírások állnak.

Párhuzamot von a múlttal a pályázatíró az iskolaépület kapcsán is. Megállapítja, hogy annak korszerűsítéséhez régen is, ma is összefogás, támogatás és pályázat kellett. A 100 éves épületünk hajdani felépítéséhez a helyi önkormányzat is jelentős támogatást nyújtott. A 2004-ben átadott új épületszárny jelentős kormányzati segítséggel készült el. A visszatekintésben jövőbeli feladatok is megfogalmazódnak: az énekkar, zenekör, nemzeti ünnepeink méltó továbbépése fontos. Az elődök munkájából kell építeni, de az új fejlődésnek is kerete lehet a múlt, „olyan megújulásnak, amelynek nyertesei a nyitottak, befogadók, együttműködők.” Pontosan nem derül ki a fejezetből, hogy melyek a múltban gyökerező jövőbeli feladataink.

Helyzetemlézése a külső körülmények ismertetésével indul. Szól a változó szabályozókról, oktatásszervezési feladatokról, a hatsági ellenőrzésről, a szakmai önállóság jogalányiságának feladatairól, a demográfiai problémákról. A helyzetemlézés fontos része jelentünk értékelése. A pályázó ehhez az iskola 2012-es Alapító okiratát használta fel azzal a megjegyzéssel, hogy a módosított dokumentum még nem található honlapunkon. Ebből megállapítja, hogy az iskola profilja
elsősorban a természettudományos képzés, nehezményező a humán tantárgyak tekintélyének visszaszorulását, bár tisztában van azzal, hogy ez a tény nem az iskola döntése, hanem a jól működő, kiváló országos eredményekkel büszkélkedő történelem tagozatunk megszüntetése fenntartói döntés volt.

A csökkenő jelentkezés is aggasztja a pályázatirót. (Megjegyezzük, hogy ebben az évben növekedett az iskolánkba jelentkezők száma.) Nem érthető az a megállapítása, hogy „voltak olyan intézményi tényezők is, amelyek hozzájárultak a jelentkezők számának csökkenéséhez.” Milyen intézményi tényezőkre gondol? Megállapítja továbbá, hogy jól a személyi feltételek, a pedagógiai munka színvonala a honlapon található versenyeredmények mutatói alapján magas. A kompetenciamérések eredményeit pozitívnak minősít. Az érettségi és felsőoktatási mutatók csökkenést jeleznek, amiből azt a következtetést vonta le, hogy „megújulás kell, a megkezdett munka nagyobb ívű továbbvitele, új törekvések, új szempontok.” Nem tudjuk pontosan, hogy mire gondol a pályázó a megújulás kapcsán. Itt jegyezzük meg, hogy iskolánk az AJTP vállalásával egyfajta szociális missziót is teljesít az eredményeink rovására.

Úgy véli továbbá, hogy a „diákkorogmok köré a közös továbbgondolkodást is igényli.” Milyen irányú továbbgondolkodást lát szükségesnek? A tehetséggondozás versenyeredményekre utaló megállapításai árják a helyzetemlékést.

A pályázatnak leginkább várt része a jövő tervezése. Hogyan látja az iskola jövőjét, lehetőségeit, sorsát? Ez a kérdés izgat minket is. Kerestük az irányokat a fejezetben, azonban általánosságokon kívül kevés konkrétumot találtunk. „A hagyományokat megőrző pozíciójavítás”, a „megítélésben megjelenő kérdőfjelekre adott megfelelő válasz megfogalmazása” olyan gondolatok, amelyekből nehéz a mi gimnáziumunk jövőképét látni.

„Új szellemiségre van szükség”- tér ki a pályázó a jövő megfogalmazására-, „amely megőrzi a minőséget, ugyanakkor bármilyen innovációra képes. Teljesíti az új társadalmi kihívások által generált követelményeket, a jogszabályi feltételeknek való megfelelést és az oktatásgazdaságossági szempontoknak is megfelel.” Nem tűnik nagy ívű koncepciónak a jövőnek megfelelés hangsúlyozása.

Végül a pályázó megfogalmazza vezetői célkitűzéseit: belső megerősítés és megerősödés (?) a külkapcsolatokban és a kommunikációban is, kiemelt a nevelés, az oktatáspolitikai szemléletváltás az ifjúsággal való törődés kapcsán, kiszámíthatóság, nyugodt munka, együttműködés, a múltjhoz méltóvá tenni az iskolát, de a jövőre koncentráva.

Nagyon általános, közhelyeszerű a jövőkép és a célmeghatározás. Nem derül ki számunkra a pályázatból, hogy miért is akar iskolánk vezetője lenni, erre milyen okai vannak, de a céljairól sem kapunk egyértelmű, világos képet.

Mivel nem láttuk a pályázatban a jövőt, az általános célkitűzéseket nem érezzük a mi iskolánkról vonatkozónak, ezért a pályázatot a humán munkaközösség nem tudja támogatni.


A humán munkaközösség vezetői
ÁLLÁSFOGLALÁS VERES PÁL VEZETŐI PÁLYÁZATÁRÓL

A magyar, a történelem és a nyelvi munkaközösség együttesen alakította ki véleményét Veres Pál pályázatáról.

Veres Pál pályázata nem ismeretlen a munkaközösségek előtt, hiszen már júniusban, illetve szeptemberben is véleményt nyilvánítottunk róla, amelynek tanulságait a pályázó beépítette az új dokumentumba.

Az új vezetői pályázat helyzetértékelése alapos, reális, sokoldalú, pontosan bemutatja az intézményben folyó sokszínű munkát, az eredményeket és hagyományainkat.

Elemzi az oktatási környezetet, utal a közoktatást érintő intézkedésekre.

Megállapítja, hogy az új helyzetben az iskolának megújult lendülettel kell kialakítania hosszú távú stratégiáját az időtálló hagyományokra építve.

Kiemeli a pályázat az érettségi követelményeinek megerősítését, amely iskolánk tanulói számára a két emelt szintű érettségi helyzetet való felkészítést jelenti. Fontosnak tartja a szakkörök és fakultatíók eredményes működését, a nyelv vizsgák minél nagyobb számának elérését, az iskola nemzetközi kapcsolatainak ápolását illetve az egyedi történelem orientáció megőrzését, a történelmi jellegű kirándulások szervezését.

Specifikusan visszálja iskolánk helyzetét és szerepét Miskolcon és vonzáskörzetében.

Reálisan láttja, hogy a város gazdasági helyzete sokat változott az elmúlt évtizedekben, ezért új alapokra kell helyezni a közoktatást is. Meg kell találni iskolánk helyét és szerepét a csökkenő gyereklétszám és a nagyszámú középfokú oktatási intézmény viszonylatában.

A pályázatban az új igényekhez igazodva fogalmazódnak meg iskolánk pedagógiai programjának prioritásai.

Fontosnak tartja új képzési struktúrák kialakítását, a beiskolázás megerősítését. A kollégista tanulók helyzetének rendezésére is törként javaslat.

Nevelési kérdésekben egységes kép kialakítására törekzik, hangsúlyozza a tanár-szülő kommunikáció fontosságát.

Javaslatokat tesz a minőségi tanári munka megbecsülésének módjaira.

Emellett nagy hangsúlyt fektet a munkaközösségek munkájának további lehetséges fejlesztésére a még hatékonyabb működés érdekében és vezetőiket fokozottan be kívánja vonni az intézményt érintő döntésekbe. Különösen egyetértünk az ellenőrzés fontosságával, rendszerezésével.

Külön fejezetet kap a pályázatban a tehetséggondozás, amelynek nagy hagyományai vannak intézményünkben, így nem csoda, hogy elnyertük a Kiváló Tehetséggondozó Iskola és Tehetségpont címet.

A tanulmányi eredmények országos szinten is a legjobbak közé sorolják iskolánkat, külső és belső mérések bizonyítják az itt tanuló diákok kötődését az alma máterhez és az iskolával való elégedettségüket.

A vezetői pályázat pedagógiai hitvallása jól tükrözi a szellemiséget: a hagyományok folytatását, a magas színvonalú oktatást, az elitigmáziumi rang megerősítésének szándékát, a tagozati rendszer folytatását, az alkotó kapcsolat megőrzését diáknak és tanár között, demokratikus elvű vezetést, a tolerancia fejlesztését, a nemzeti identitás tudatának erősítését.

Kiemelkedő a pályázó iskola iránti elkötelezettsége.

A pályázat az iskoláját jól ismerő, szerető, illetve továbbfejleszteni kívánó személy munkája.

A humán munkaközösség teljes mértékben támogatja Veres Pál intézményvezetői pályázatát.